

Справка

Анализ результатов СОЧ за 1 четверть по русскому языку и математике в 2-4-х классах,

проведенного в рамках внутришкольного контроля по теме «Итоги 1 четверти. Повышение эффективности организации урока»

Ноябрь 2024 г.

Цель проведенного контроля: контроль качества анализа СОЧ учителями начальных классов; соблюдение требований к анализу СОЧ согласно приказу №130; системность работы педагогов по восполнению пробелов в знаниях (определение проблемы, планирование работы); контроль исполнительской дисциплины сдачи документов.

Сроки проведенного контроля: ноябрь 2024 г.

Вид контроля: фронтальный.

Методы контроля: изучение школьной документации.

Суммативное оценивание за четверть (СОЧ) по русскому языку и математике в 2-4-х классах было проведено согласно календарно-тематическому планированию педагогов и графику проведения СОР и СОЧ.

Результаты СОЧ за 1 четверть по русскому языку в 2-4-х классах

	Качество знаний в 1 четверти 2024-2025 учебного года в %	Качество знаний по итогам СОЧ за 1 четверть 2024-2025 учебного года в %	Успеваемость по итогам СОЧ за 1 четверть 2024-2025 учебного года в %
2А класс Степанова Е.Н.	71	67	100
2Б класс Молявко О.А.	80	80	100
2В класс Кононова И.С.	96	85	100
2Г класс Тройнова Ю.А.	92	88	100
3А класс Трубецкая О.К.	90	71	100
3Б класс Уфимцева Л.Л.	95	70	100
3В класс Желтышева Н.Г.	86	81	100
3Г класс Кенжал М.А.	91	79	100
4А класс Захарова Л.Ю.	91	85	100
4Б класс Гареева В.Р.	92	88	100
4В класс Степаненко Г.П.	92	96	100
4Г класс Михайлова Е.С.	88	85	100
4Д класс Тлембаева Н.С.	88	88	100

Анализы СОР и СОЧ учителями сданы оперативно в определенные сроки, форма анализа соответствует приказу МОН РК №130. Задания СОЧ составлены учителями по спецификации, задания СОР также составлены учителями самостоятельно.

В большинстве классов наблюдается снижение качества знаний по итогам СОЧ по сравнению с общим качеством знаний за четверть. Это стандартная ситуация, поскольку СОЧ, как правило, является более комплексной и строгой проверкой. Примеры значительного снижения (более 10%):

2А класс: с 71% до 67% (4%) - не так значительно, но показывает разрыв.

2В класс: с 96% до 85% (11%).

3А класс: с 90% до 71% (19%) - наибольший спад.

3Б класс: с 95% до 70% (25%) - наиболее выраженный спад.

3Г класс: с 91% до 79% (12%).

Качество знаний по СОЧ выше или равно качеству знаний по итогам 1 четверти:

2Б класс (Молявко О.А.): качество знаний по СОЧ совпадает с качеством знаний в 1 четверти (80%), что говорит о хорошей подготовке к суммативной работе.

4В класс (Степаненко Г.П.): качество знаний по СОЧ (96%) значительно выше качества знаний за четверть (92%), что указывает на очень эффективную подготовку к контрольной работе или высокую мотивацию учащихся именно на итоговых проверках.

4Д класс (Тлембаева Н.С.): качество знаний по СОЧ совпадает с качеством знаний за четверть (88%), что также хороший показатель.

Классы, требующие внимания (низкое качество знаний по СОЧ и/или большой разрыв):

2А класс (Степанова Е.Н.) - качество знаний по СОЧ 67%.

3А класс (Трубецкая О.К.) - качество знаний по СОЧ 71%, значительное падение от общего качества знаний за четверть.

3Б класс (Уфимцева Л.Л.) - качество знаний по СОЧ 70%, самое значительное падение от общего качества знаний за четверть.

Результаты СОЧ за 1 четверть по математике в 2-4-х классах

	Качество знаний в 1 четверти 2024-2025 учебного года в %	Качество знаний по итогам СОЧ за 1 четверть 2024-2025 учебного года в %	Успеваемость по итогам СОЧ за 1 четверть 2024-2025 учебного года в %
2А класс Степанова Е.Н.	83	75	100
2Б класс Молякко О.А.	84	76	100
2В класс Кононова И.С.	96	81	100
2Г класс Тройнова Ю.А.	100	88	100
3А класс Трубецкая О.К.	90	90	100
3Б класс Уфимцева Л.Л.	95	90	100
3В класс Желтышева Н.Г.	86	81	100
3Г класс Кенжал М.А.	86	75	100
4А класс Захарова Л.Ю.	92	89	100
4Б класс Гареева В.Р.	88	84	100
4В класс Степаненко Г.П.	92	89	93
4Г класс Михайлова Е.С.	92	77	96
4Д класс Тлембаева Н.С.	84	85	100

Успеваемость по СОЧ: в большинстве классов (11 из 13) успеваемость по СОЧ составляет 100%. Это означает, что все учащиеся этих классов успешно справились с суммативной работой и не имеют неудовлетворительных оценок. Исключения: 4В класс (Степаненко Г.П.) имеет успеваемость 93%. 4Г класс (Михайлова Е.С.) имеет успеваемость 96%. Эти два класса требуют особого внимания, так как наличие неуспевающих учеников по математике в 4-м классе перед переходом в среднее звено является серьезным сигналом.

Качество знаний (КЗ) по СОЧ в сравнении с общим качеством знаний за четверть: общая тенденция к снижению качества знаний по СОЧ. В большинстве классов наблюдается снижение качества знаний по итогам СОЧ по сравнению с общим качеством знаний за четверть. Это нормально, так как СОЧ часто представляет собой более сложную и комплексную проверку.

Наиболее заметное снижение (более 10%):

2В класс (Кононова И.С.): с 96% до 81% (15%)

2Г класс (Тройнова Ю.А.): с 100% до 88% (12%)

3Г класс (Кенжал М.А.): с 86% до 75% (11%)

4Г класс (Михайлова Е.С.): с 92% до 77% (15%) – наибольшее снижение среди всех классов.

Классы, где качество знаний по СОЧ соответствует или превосходит общее качество знаний за четверть:

3А класс (Трубецкая О.К.): качество знаний по СОЧ равно общему качеству знаний за четверть (90%). Это указывает на стабильное и высокое качество подготовки к суммативной работе.

4Д класс (Тлембаева Н.С.): качество знаний по СОЧ (85%) даже выше общего качества знаний за четверть (84%), что говорит об очень эффективной подготовке к контрольной работе.

Классы с наиболее низким качеством знаний по СОЧ (ниже 80%):

2А класс (Степанова Е.Н.) - 75%

2Б класс (Молявко О.А.) - 76%

3Г класс (Кенжал М.А.) - 75%

4Г класс (Михайлова Е.С.) - 77%

Учителями определены цели обучения, достигнутые и вызвавшие затруднения у обучающихся. Спланирована работа по коррекции пробелов в зун учащихся.

Выводы: 1) Анализ СОЧ за четверть выполняется своевременно каждым педагогом. 2) При написании анализа соблюдается алгоритм оформления анализа согласно приказу №130, четко определяются причины допущенных ошибок. 3) Педагоги включают в коррекционную деятельность работу по восполнению учебного материала знаний.

Рекомендации: Педагогам необходимо совершенствовать свои профессиональные навыки анализа СОЧ и СОЧ – учитывать итоги СОЧ за 1 четверть в подготовке и проведении последующих СОЧ; усилить индивидуальную работу и связь с родителями учащихся, имеющими низкую учебную мотивацию, в системе осуществлять работу по коррекции пробелов в знаниях учащихся.

Справку составила заместитель директора по УР Шелепова Л.М.

Справка

Анализ результатов СОЧ за 2 четверть по математике, русскому языку и литературному чтению во 2-4-х классах проведенного в рамках внутришкольного контроля по теме «Состояние преподавания математики, русского языка, литературного чтения во 2-4-х классах»

Январь 2025 г.

Цель проведенного контроля: результативность суммативного оценивания за 2 четверть; контроль качества анализа СОЧ учителями казахского языка и учителей начальных классов; соблюдение требований к анализу СОЧ согласно приказу №130; эффективность планирование работы по восполнению пробелов в знаниях обучающихся.

Сроки проведенного контроля: январь 2025 г.

Вид контроля: фронтальный.

Методы контроля: изучение школьной документации, анализ данных, собеседование с учителями.

Анализ СОЧ выполняется систематически всеми учителями предметниками. Анализ результатов СОЧ учителями проведен в соответствии с критериями приказа №130. Образовательные цели обучения, вынесенные в СОЧ за 2 четверть по казахскому языку, русскому языку, математике 2023-2024 учебного года достигнуты. СОЧ во 2 четверти проведены в соответствии с календарно-тематическим планированием и графиком проведения.

Результаты СОЧ за 2 четверть по казахскому языку, русскому языку и математике во 2-4 классах в %

Класс	Русский язык	Литературное чтение	Математика
2А класс Степанова Е.Н.	61	61	61
2Б класс Молявко О.А.	62	77	50
2В класс Кононова И.С.	58	81	88
2Г класс Тройнова Ю.А.	69	92	73
3А класс Трубецкая О.К.	82	95	86
3Б класс Уфимцева Л.Л.	80	95	95
3В класс Желтышева Н.Г.	90	90	86
3Г класс Кенжал М.А.	88	92	46
4А класс Захарова Л.Ю.	96	92	93
4Б класс Гареева В.Р.	88	76	80
4В класс Степаненко Г.П.	100	100	100
4Г класс Михайлова Е.С.	85	81	81
4Д класс Тлембаева Н.С.	88	96	85

Общие тенденции по предметам и параллелям. Литературное чтение - самый сильный предмет: В целом по начальной школе, литературное чтение показывает наиболее высокие результаты, особенно в 3-х и 4-х классах (многие классы выше 90%).

Математика - проблемный предмет во 2-х и 3-х классах: Вторая четверть по математике выявила серьезные проблемные зоны, особенно во 2Б (50%), 2А (61%), 3Г (46%).

Русский язык - средние и низкие результаты во 2-х классах: По русскому языку результаты 2-х классов значительно ниже, чем у 3-х и 4-х классов, что может указывать на сложности в освоении программы в начале обучения.

Анализ по параллелям

2-е классы: 2-е классы демонстрируют более низкие показатели по всем трём предметам по сравнению с 3-ми и 4-ми классами.

Математика - 2Б (Молявко О.А.) - 50% - критический показатель. 2А (Степанова Е.Н.) - 61% - также низкий результат.

Русский язык - все 2-е классы имеют результаты по русскому языку в диапазоне 58-69%, что значительно ниже желаемого уровня.

Литературное чтение - по литературному чтению результаты лучше, чем по русскому языку и математике, но все еще есть классы ниже 70%.

2Г класс (Тройнова Ю.А.) выделяется наиболее высокими показателями среди второклассников по всем предметам.

3-и классы. Высокие результаты по литературному чтению: все 3-и классы показывают отличные результаты по литературному чтению (90-95%).

Сильные классы: 3А (Трубецкая О.К.) и 3Б (Уфимцева Л.Л.) демонстрируют очень высокие и сбалансированные результаты по всем трём предметам.

Проблемы с математикой в 3Г: 3Г класс (Кенжал М.А.) - 46% по математике -это самый низкий показатель по всей начальной школе.

Результаты по русскому языку в 3-х классах значительно лучше, чем во 2-х классах.

4-е классы. 4В класс (Степаненко Г.П.) с 100% по всем трём предметам - это исключительный результат. В целом 4-е классы показывают очень высокие результаты по всем предметам. 4Б класс (Гареева В.Р.) имеет относительно низкий результат по литературному чтению (76%) и математике (80%) среди 4-х классов.

3. Выводы:

Высокий уровень по литературному чтению: этот предмет показывает стабильно сильные результаты во всех параллелях, особенно в 3-х и 4-х классах.

Общий прогресс в 3-х и 4-х классах: По сравнению со 2-ми классами, 3 и 4 классы начальной школы демонстрируют значительно более высокие результаты, что указывает на эффективное освоение программы.

Основные проблемные зоны: математика во 2-х и 3-х классах - низкие результаты в 2Б (50%), 2А (61%), а особенно в 3Г (46%). Общий низкий уровень качества знаний по русскому языку во 2-х классах (58-69%) требует своевременной коррекции.

Рекомендации:

Педагогам провести анализ причин результативности СОЧ во 2 четверти. Разработать и реализовать индивидуальные и групповые коррекционные занятия для учащихся этих классов по выявленным проблемным темам.

Администрации школы усилить контроль и методическую поддержку для учителей этих классов по математике.

Продолжить системный мониторинг результатов СОЧ в течение года, чтобы отслеживать динамику и оперативно корректировать учебный процесс.

Справку составила заместитель директора по УР Шелепова Л.М.

Справка

Анализ результатов СОЧ за 2 четверть по русскому языку в 5-9-х и СОР в 10-11 классах,

проведенного в рамках внутришкольного контроля по теме «Анализ итогов 2 четверти. Работа по повышению учебной мотивации»

Январь 2025 г.

Цель проведенного контроля: контроль качества анализа СОЧ учителями русского языка; соблюдение требований к анализу СОЧ согласно приказу №130; системность работы педагогов по восполнению пробелов в знаниях (определение проблемы, планирование работы); контроль исполнительской дисциплины сдачи документов.

Сроки проведенного контроля: январь 2025 г.

Вид контроля: фронтальный.

Методы контроля: изучение школьной документации.

Суммативное оценивание за четверть (СОЧ) по русскому языку в 5-11-х классах было проведено согласно календарно-тематическому планированию учителей и графику проведения СОР и СОЧ.

Результаты СОЧ за 2 четверть по русскому языку в 5-9-х классах и СОР в 10-11 классах

	Качество знаний по итогам СОЧ за 2 четверть 2024-2025 учебного года в %	Успеваемость по итогам СОЧ за 2 четверть 2024-2025 учебного года в %
5А класс Акулова И.Ю.	66	100
5Б класс Айтпаева А.В.	77	96
5В класс Акулова И.Ю.	92	100
5Г класс Акулова А.В.	50	100
6А класс Букачева С.П.	63	100
6Б класс Букачева С.П.	61	100
6В класс Айтпаева А.В.	67	100
6Г класс Айтпаева А.В.	50	100
7А класс Мурадова В.В.	84	100
7Б класс Мурадова В.В.	89	100
7В класс Букачева С.П.	58	96
8А класс Мурадова В.В.	68	100
8Б класс Мурадова В.В..	80	100
8В класс Мурадова В.В..	84	100
9А класс Шелепова Л.М.	60	100
9Б класс Шелепова Л.М.	85	100
9В класс Букачева С.П.	69	100
10А класс Акулова И.Ю.	СОР - 93	100
10Б класс Акулова И.Ю.	СОР - 75	100
10В класс Акулова И.Ю.	СОР - 75	100
11А класс Айтпаева А.В.	СОР - 96	100
11Б класс Айтпаева А.В.	СОР - 68	100

Подавляющее большинство классов (19 из 22) показали **100% успеваемость** по итогам СОЧ/СОР. Это означает, что почти все учащиеся справились с суммативными работами по русскому языку на удовлетворительном уровне и выше. Исключения (не 100% успеваемость): 5Б класс (Айтпаева А.В.) 96% успеваемости, 7В класс (Букачева С.П.) 96% успеваемости. В этих классах есть учащиеся, которые не справились с СОЧ/СОР по русскому языку на минимальном уровне, что требует индивидуальной работы.

Анализ качества знаний по параллелям

5-е классы. Большой разброс: От 50% (5Г) до 92% (5В). Это указывает на существенные различия в уровне подготовки между классами одной параллели.

Лидеры: 5В класс (Акулова И.Ю.) показал отличный результат в 92%.

Зоны внимания: 5Г класс (Акулова А.В.) с 50% качества знаний является наиболее проблемным в параллели. 5А класс (Акулова И.Ю.) с 66% также требует внимания.

6-е классы. Низкие и равномерные показатели. Все 6-е классы демонстрируют относительно низкое качество знаний (от 50% до 67%). Это вызывает беспокойство, так как средний показатель по параллели достаточно низкий. Наиболее проблемный 6Г класс (Айтпаева А.В.) с 50% качества знаний.

7-е классы. Значительный разброс: От 58% (7В) до 89% (7Б). Лидеры: 7Б класс (Мурадова В.В.) с 89% и 7А класс (Мурадова В.В.) с 84% показывают хорошие результаты. Зона внимания: 7В класс (Букачева С.П.) с 58% качества знаний и 96% успеваемости является проблемным, так как имеет низкое качество знаний и есть неуспевающие.

8-е классы. Удовлетворительные и хорошие результаты. Большинство классов показывают хорошие результаты: 8Б (80%) и 8В (84%) классов под руководством Мурадовой В.В. Зона внимания: 8А класс (Мурадова В.В.) с 68% качества знаний, хотя и при 100% успеваемости, указывает на наличие большого количества "троек".

9-е классы. Разброс и проблемы: От 60% (9А) до 85% (9Б). Лидер - 9Б класс (Шелепова Л.М.) с 85% качества знаний. Зоны внимания: 9А класс (Шелепова Л.М.) с 60% и 9В класс (Букачева С.П.) с 69% показывают достаточно низкое качество знаний, что особенно критично для выпускных классов основной школы.

10-11 классы (СОР). В целом неплохие результаты, но есть проблемные классы:

10А класс (Акулова И.Ю.) с 93% по СОР - отличный результат.

11А класс (Айтпаева А.В.) с 96% по СОР - выдающийся результат.

Зоны внимания: 10Б (75%) и 10В (75%) классы (Акулова И.Ю.) показывают лишь удовлетворительное качество знаний. 11Б класс (Айтпаева А.В.) с 68% качества знаний требует особого внимания, так как это выпускной класс.

Выводы:

Школа демонстрирует высокую успеваемость по русскому языку в среднем и старшем звене, что означает, что почти все учащиеся осваивают программу на базовом уровне. Лидеры качества: Отличные результаты показали 5В (Акулова И.Ю.), 7А, 7Б (Мурадова В.В.), 8Б, 8В (Мурадова В.В.), 9Б (Шелепова Л.М.), 10А (Акулова И.Ю.) и особенно 11А класс (Айтпаева А.В.).

Низкое качество знаний в 5-х и 6-х классах. Особенно тревожны результаты 5Г (50%), 6Б (61%), 6А (63%) и 6Г (50%). Это может указывать на сложности адаптации к среднему звену или на пробелы в знаниях, накопленные ранее.

Неудовлетворительные показатели в 7В классе. Низкое качество знаний (58%) и наличие неуспевающих (96% успеваемости) требует незамедлительной коррекции.

Проблемы в 9-х и 11-х выпускных классах: Низкое качество знаний в 9А (60%), 9В (69%), 10Б/10В (по 75%) и 11Б (68%) классах создает риски для успешной итоговой аттестации.

Рекомендации:

Педагогам обеспечить повышение качества знаний в 5-х и 6-х классах.

Руководителю МО организовать и провести мастер-классы и открытые уроки по эффективным методикам преподавания и подготовки к суммативному оцениванию.

Администрации школы продолжить тщательный мониторинг результатов СОЧ/СОР по русскому языку в течение следующих четвертей, особенно в выявленных проблемных классах, для отслеживания динамики и своевременной коррекции.

Справку составила заместитель директора по УР Шелепова Л.М.

Справка

Анализ результатов СОЧ за 4 четверть по казахскому языку, русскому языку, математике в 4-х, по казахскому языку и литературе, русскому языку и алгебре в 9-х классах, проведенного в рамках внутришкольного контроля по теме «Итоги образовательной подготовки в 2024-2025 учебном году»

Май 2025 г.

Цель проведенного контроля: выявить уровень освоения учащимися базового содержания по предметам в 4 четверти; разработать рекомендации для по совершенствованию образовательного процесса.

Сроки проведенного контроля: май 2025 г.

Вид контроля: фронтальный.

Методы контроля: изучение школьной документации, анализ данных

СОЧ проведены согласно календарно-тематическому планированию учителей и общешкольному графику проведения СОР и СОЧ. Образовательные цели, вынесенные в СОЧ за 4 четверть 2024-2025 учебного года по казахскому языку, русскому языку, математике в 4-х, по казахскому языку и литературе, русскому языку и алгебре в 9-х классах достигнуты.

Результаты СОЧ за 4 четверть по казахскому языку, русскому языку, математике в 4-х, по казахскому языку и литературе, русскому языку и алгебре в 9-х классах в %

Класс	Казахский язык/ Казахский язык и литература	Русский язык	Математика/ алгебра
4А	88	92	81
4Б	80	68	88
4В	85	93	93
4Г	72	84	72
4Д	85	96	81
9А	68	96	68
9Б	76	72	72
9В	65	73	73

Анализ по параллелям.

4-е классы (Переход в основную школу). В целом, 4-е классы показывают хорошие результаты по всем предметам, что является положительным основанием для перехода в среднее звено.

По русскому языку большинство классов имеют очень высокие показатели (92%, 93%, 96%), за исключением 4Б (68%). Результаты по математике также достаточно высокие, особенно в 4В (93%) и 4Б (88%). Диапазон качества знаний по казахскому языку варьируется от 72% до 88%.

4В класс выделяется очень высокими и сбалансированными результатами по всем трём предметам (85% по казахскому языку, 93% по русскому языку и 93% по математике). 4Б класс имеет заметно низкий результат по русскому языку (68%). Это может создать проблемы при переходе в 5 класс, где русский язык является одним из основных предметов. 4Г класс показывает самые низкие результаты по казахскому языку (72%) и математике (72%) среди всех 4-х классов, что требует дополнительного внимания в 5-ом классе.

9-е классы (Подготовка к итоговой аттестации). В сравнении с 4-ми классами, 9-е классы демонстрируют существенно более низкие показатели по всем предметам, особенно по казахскому языку/казахскому языку и литературе и математике/алгебре. Это тенденция, просматривающаяся на протяжении многих лет, связанная с усложнением учебного материала, возрастными психологическими особенностями обучающихся.

Только 9А класс показывает очень высокий результат по русскому языку (96%). Остальные 9-е классы имеют средние результаты (72-73%). Результаты по казахскому

языку и литературе находятся в диапазоне 65-76%. Результаты по математике варьируются от 68% до 73%, что является достаточным уровнем.

9А класс выделяется очень высоким результатом по русскому языку (96%), но при этом имеет низкие показатели по казахскому языку и литературе и алгебре (по 68%). 9В класс имеет самые низкие результаты по всем трём предметам в параллели (65%, 73%, 73%).

Выводы: Результаты образовательной подготовки выше в 4-х классах, чем в 9-х классах. Сильные показатели по русскому языку в некоторых классах: 4А, 4В, 4Д, 9А показали очень высокое качество знаний.

Рекомендации:

Учителям-предметникам 9х классов на консультациях к итоговой аттестации организовать марафоны по решению задач/упражнений, сфокусированные на проблемных темах, которые будут представлены на итоговой аттестации.

Учителям-предметникам в 2025-2026 учебном году осуществлять системную работу по восполнению пробелов в знаниях, индивидуальную работу с обучающимися, обеспечить повышение качества подготовки к суммативным работам, проводить более тщательный анализ итогов СОР и СОЧ и коррекционную работу над ошибками обучающихся.

Справку составила заместитель директора по УР Шелепова Л.М.